

Тема заседания: «Диагностика эффективности организации внеурочной деятельности».

Внеурочная работа – это хорошая возможность для организации межличностных отношений в классе, между обучающимися и классным руководителем с целью создания ученического коллектива и органов ученического самоуправления. Внеурочная работа ориентирована на создание условий для неформального общения ребят одного класса или учебной параллели, имеет выраженную воспитательную и социально-педагогическую направленность.

Цель диагностики — выяснить, являются ли (и в какой степени) воспитывающими те виды внеурочной деятельности, которыми занят школьник. Выяснить не для того, чтобы сравнивать, в какой школе (классе) процесс воспитания организован лучше, а в какой хуже, и не для того, чтобы делать оргвыводы в отношении тех или иных педагогов. Делается это для того, чтобы обнаруживать и решать наиболее острые проблемы, существующие во внеурочной сфере, чтобы анализировать, обобщать и распространять позитивный опыт воспитания.

Что же именно должно стать предметом диагностики, что необходимо изучить для оценки эффективности воспитания? Для того чтобы ответить на этот вопрос, обратимся ещё раз к определению воспитания.

Воспитание — это управление процессом развития личности ребёнка (человека) через создание благоприятных условий. Соответственно и диагностика должна быть направлена на изучение личности ученика и создаваемые во внеурочной деятельности условия развития личности. Исходя из этого, можно выделить три основных предмета диагностики.

Первый предмет диагностики — это личность самого воспитанника. В каком направлении происходит развитие личности ученика? На какие ценности он ориентируется? Какие отношения к окружающему миру, к другим людям, к самому себе складываются у него в процессе воспитания? В качестве методов диагностики личностных изменений ребенка можно использовать наблюдения, беседы, анкетирование, тестирование, диагностические упражнения, тренинги, метод рефлексии, метод незаконченного предложения.

Ключ к пониманию темпов развития ребенка является самооценка. Во многом от взрослых зависит то, какой уровень самооценки сформируется у ребенка: заниженный, нормально развитый или завышенный.

Заниженная самооценка – неразвитость положительного представления о себе, неверие в свои силы, а значит отсутствие внутреннего стимула к развитию («у меня все равно ничего не получится»), поскольку ребенок не видит своих достоинств, на основе которых можно совершенствоваться. Такие дети нуждаются во внимании к себе со стороны окружающих, в похвале, поощрении пусть за самые минимальные достижения.

Нормальная самооценка – у ребенка сформировано адекватное представление о себе, о своих достоинствах и недостатках. Именно этот уровень является действенным стимулом саморазвития личности.

Завышенная самооценка – это может быть результатом чрезмерных неумеренных похвал ребенка, так и вследствие неадекватной оценки им собственной одаренности, которую он воспринимает, как превосходство над другими. ***Этот тип самооценки самый сложный с точки зрения развития личности, так как он либо лишает ребенка стимула к развитию*** («я и так все знаю»), либо порождает у него стремление добиться лидерства в объединении любой ценой. Для того, чтобы выявить учащихся с тем или иным уровнем самооценки в начале и конце учебного года проводится тестирование:

Тест «Оцени себя сам»

1. Представь, что ты и все твои сверстники построились в шеренгу по росту, от самого низкого (слева), до самого высокого (справа). Шеренга изображена в виде прямой линии с отрезками. Поставь крестик в том отрезке, где, по твоему мнению, ты находишься.

Низкий	_____!_____!_____!_____!_____!_____!	высокий
Грустный	_____!_____!_____!_____!_____!_____!	веселый
Неряшливый	_____!_____!_____!_____!_____!_____!	аккуратный
Слабый	_____!_____!_____!_____!_____!_____!	сильный
Ленивый	_____!_____!_____!_____!_____!_____!	трудолюбивый
Злой	_____!_____!_____!_____!_____!_____!	добрый
Неуклюжий	_____!_____!_____!_____!_____!_____!	ловкий
Трусливый	_____!_____!_____!_____!_____!_____!	смелый

Выполняя задание ребенок, одним или двумя крестиками, обозначает свою самооценку на каждой из линий.

Узнать об изменениях, происходящих в личности школьника, можно различными способами. Это может быть наблюдение за поведением и эмоционально-нравственным состоянием школьников в повседневной жизни; в специально создаваемых условиях.

МЕТОДИКА «ЦВЕТИК-СЕМИЦВЕТИК»

(составлена И.М. Витковской)

Цель: выявление направленности интересов младших школьников.

Обработка и интерпретация результатов. Анализ результатов удобно проводить, составив следующую таблицу:

Фамилия, имя	Желание			
	для себя	для родных и близких	для класса и школы	для всех людей
Антонова Аня	3	1, 2, 6	4, 5	7

«Цветик-семицветик»

Для проведения методики потребуется лист бумаги с нарисованным на нем «Волшебным цветком» с семью разноцветными лепестками. Размер лепестков должен быть таким, чтобы ребенок мог записать в нем свое желание. С дошкольниками и первоклассниками, у которых не сформированы навыки свободного письма, методика проводится индивидуально. С более старшими учениками она может проводиться как индивидуально, так и фронтально. Для более младших детей, а также для детей с задержкой психического развития и педагогически запущенных количество лепестков можно уменьшить до трех. Вместе с тем, следует иметь в виду, что количество желаний, высказанных ребенком, само по себе может являться ценным диагностическим показателем. «Цветки» могут быть приготовлены заранее, но, если

позволяет время и условия, лучше предложить их изготовить самим детям, поскольку в этом они полнее включаются в ситуацию и валидность методики повышается. Инструкция. «Представьте себе, что каждому из вас, как девочке Жене из сказки В.Катаева «Цветик-семицветик» достался волшебный цветок с семью волшебными лепестками. Каждый лепесток выполнит одно желание. Этот цветок нарисован на листе. Прежде чем записать желание на лепестке, надо поставить порядковый номер. (Таким образом, каждый ребенок сформулирует семь желаний, которые будут им же проранжированы.) Напишите на каждом лепестке одно свое желание. А всего каждый из вас сможет написать семь самых заветных своих желаний. Все поняли, что надо сделать? После сообщения инструкции учитель отвечает на вопросы детей «Итак, начинаем..

Обработка результатов и интерпретация. (Анализ результатов удобно проводить, составив таблицу)

Определяется направленность ответов на выполнение своих собственных желаний, ориентированных на благо других людей (сверстников, воспитателей, родителей, братьев, сестер и др.), относящиеся к школе, и широкие “общечеловеческие” (“Хочу, чтобы люди никогда не болели”, “Чтобы никто не убивал других людей”, “Нашли все полезные ископаемые” и пр. Поскольку само строение методики ориентирует детей прежде всего на актуализацию собственных желаний, то выделение желаний “для других” свидетельствуют о широте мотивации, выходе за пределы личного опыта, наличии широких смыслообразующих мотивов и/или формировании потребности в благе для других людей. Вместе с тем, неблагоприятными являются варианты, когда желания “для себя” полностью отсутствуют. Определяются качественные категории, характеризующие преобладающую сферу предпочтений.

Наиболее часто здесь встречаются ответы, о желании обладать определенными материальными благами, иметь какие-то новые качества, способности, приобрести друзей, повысить успеваемость, выполнять требования воспитателей.

Неблагоприятными вариантами является фиксация всех ответов в сфере выполнения требований взрослых, а также совершенно конкретных (“мелких”) материальных благ (например, конфету, жвачку и мороженое).

Следует обратить особое внимание на ответы, связанные с физической агрессией: как на открытые агрессивные тенденции (“Я хотел бы всех избить, уничтожить”, “Чтобы отомстить всем”, “Чтобы избили всех тех, кто меня обижает”), так и жертвы агрессии: “Чтобы меня не били”, “Чтобы меня кто-нибудь защитил, когда меня снова начнут бить”). Ответ “не знаю” является неблагоприятным показателем, который может свидетельствовать как о слабости желаний и потребностей, о недоразвитии их рефлексии, о том, что ребенок не привык давать себе отчет о своих желаниях, так и о своеобразном “отказе” от желаний, их вытеснении, а также об определенной закрытости по отношению ко взрослому, иногда имеющей характер негативного протеста. Какой именно из вариантов имеет место в конкретном случае, следует выяснить в процессе дополнительной беседы.

Определяется степень “протяженности” желаний во времени. Модальность высказывания (“Я хочу”, “Я хотел бы”) Использование сослагательного наклонения, свидетельствующего о неуверенности ребенка в своем “праве на желание”, является неблагоприятным симптомом.

Методика «Беседа о школе»

(модифицированный вариант Т. А. Нежной, Д. Б. Эльконина, А. Л. Венгера)

Цель выявления сформированности внутренней позиции школьника, его мотивации учения.

Оцениваемые универсальные учебные действия: действия, направленные на определение своего отношения к поступлению в школу и школьной действительности; действия, устанавливающие смысл учения.

Возраст: 6,5 – 8 лет.

Метод оценивания: индивидуальная беседа с ребенком.

Описание оценивания: ученик должен ответить на вопросы:

1. Тебе нравится в школе?
2. Что тебе в школе больше всего нравится, что для тебя самое интересное?
3. Предстань, что ты встретил малыша из детского сада, который о школе еще ничего не знает. Он тебя спрашивает: «Кто такой - хороший ученик?» Что ты ему ответишь?
4. Представь, что тебе предложили не каждый день учиться в школе, а заниматься дома с мамой и только иногда ходить в школу. Ты согласишься?
5. Представь, что есть школа А и школа Б. В школе А такое расписание уроков в 1 классе: каждый день чтение, математика, письмо и только иногда рисование, музыка, физкультура. В школе Б другое расписание — там каждый день физкультура, музыка, рисование, труд и только иногда чтение, математика, русский язык. В какой школе ты хотел бы учиться?
6. Представь, что к вам домой приехал знакомый твоих родителей. Вы с ним поздоровались, и он тебя спрашивает: Подумай, о чем он тебя может спросить.
7. Представь, что ты очень хорошо работал на уроке и учительница тебе говорит: «Саша (имя ребенка), ты сегодня очень старался, и я хочу тебя наградить за хорошую учебу. Выбери сам, что ты хочешь — шоколадку, игрушку или пятерку в журнал».

Уровни оценивания:

0 - Отрицательное отношение к школе и поступлению в нее.

1 - Положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно-учебной действительности (сохранение дошкольной ориентации). Ребенок хочет пойти в школу, но при сохранении дошкольного образа жизни.

2 - Возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности и образец «хорошего ученика», но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни по сравнению с учебными аспектами.

3 - Сочетание ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни.

Второй предмет диагностики — это детский коллектив как одно из важнейших условий развития личности ученика. Традиционно в российских школах внеурочная деятельность организуется главным образом в коллективе: классе, кружке, спортивной секции, детском общественном объединении и т. д.

Современный ребёнок развивается как личность в нескольких разных коллективах — разных по характеру деятельности, по способу вхождения в них детей, по характеру реализуемых ими в этих коллективах ролей, по длительности пребывания в них ребят. Влияние коллектива на ученика многоаспектно: за счёт одних своих свойств он может порождать процессы личности, усреднения личности, за счёт других — развивать индивидуальность ученика, его творческий потенциал.

Поэтому важно изучить уровень развития детского коллектива (предлагаем использовать хорошо зарекомендовавшую себя диагностическую методику А. Н. Лутошкина «Какой у нас коллектив»), а также характер взаимоотношений школьников в детском коллективе (для диагностики этих отношений целесообразно использовать методику социометрии). **МЕТОДИКА «КАКОЙ У НАС КОЛЛЕКТИВ»** (разработана профессором А. Н. Лутошкиным)

Цель: определить степень удовлетворенности учащихся своим коллективом.

«Песчаная россыпь»

Приглядитесь к песчаной россыпи - сколько песчинок собрано вместе, и в то же время каждая из них сама по себе. Налетит слабый ветерок и отнесет часть песка в сторону, рассыплет по площадке. Дунет ветер посильнее и не станет россыпи.

Бывает так и в группах людей. Там тоже каждый как песчинка: и вроде все вместе, и в то же время каждый отдельно. Нет того, что «сцепляло» бы, соединяло людей. Здесь люди или еще мало знают друг друга, или просто не решаются, а может быть, и не желают пойти навстречу друг другу. Нет общих интересов, общих дел. Отсутствие твердого, авторитетного центра приводит к рыхлости, рассыпчатости группы.

Группа эта существует формально, не принося радости и удовлетворения всем, кто в нее входит.

«Мягкая глина»

Известно, что мягкая глина - материал, который сравнительно легко поддается воздействию, и из него можно лепить различные изделия. В руках хорошего мастера, а таким в группе, классе, ученическом коллективе может быть командир или организатор дела, этот материал превращается в искусный сосуд, в прекрасное изделие. Но он может остаться простым куском глины, если к нему не приложить усилий. Когда мягкая глина оказывается в руках неспособного человека, она может принять самые неопределенные формы.

В группе, находящейся на этой ступени, заметны первые усилия по сплочению коллектива, хотя они и робки, не все получается у организаторов, нет достаточного опыта совместной работы.

Скрепляющим звеном здесь могут стать нормальная дисциплина и требование старших. Отношения разные - доброжелательные, конфликтные. Ребята по своей инициативе редко приходят на помощь друг другу. Существуют замкнутые приятельские группировки, которые мало общаются друг с другом, нередко ссорятся. Подлинного мастера хорошего организатора пока нет или ему трудно проявить себя, так как по-настоящему его некому поддержать.

«Мерцающий маяк»

В штормовом море маяк и опытному и начинающему мореходу приносит уверенность: курс выбран правильно, «так держать!». Заметьте, маяк горит не постоянно, а периодически выбрасывает пучки света, как бы говоря: «Я здесь, я готов прийти на помощь».

Формирующийся коллектив озабочен тем, чтобы каждый шел верным путем. В таком ученическом коллективе преобладает желание

трудиться сообща, помогать друг другу, бывать вместе. Но желание - это еще не все. Дружба, товарищеская взаимопомощь требует постоянного горения, а не одиночных, пусть даже частых вспышек. В группе есть на кого опереться. Авторитетны «смотрители» маяка, те, кто не даст погаснуть огню, организаторы, актив.

Группа заметно отличается среди других групп своей индивидуальностью. Однако ей бывает трудно до конца собрать свою волю, найти во всем общий язык, проявить настойчивость в преодолении трудностей, не всегда хватает сил у некоторых членов группы подчиниться коллективным требованиям. Недостаточно проявляется инициатива, не столь часто вносятся предложения по улучшению дел не только в своем коллективе, но и в том более значительном коллективе, в который он, как часть, входит. Мы видим проявление активности всплесками, да и то не у всех.

«Алый парус»

Алый парус - это символ устремленности вперед, неуспокоенности, дружеской верности, преданности своему долгу. Здесь действуют по принципу: «Один за всех, и все за одного». Дружеское участие и заинтересованность делами друг друга сочетаются с принципиальностью и взаимной требовательностью. Командный состав парусника - знающие и надежные организаторы, авторитетные товарищи. К ним обращаются за советом, помощью, и они бескорыстно оказывают ее. У большинства членов «экипажа» проявляется чувство гордости за свой коллектив; все переживают горечь, когда их постигают неудачи. Коллектив живо интересуется, как обстоят дела в других коллективах, например в соседних. Бывает, что приходят на помощь, когда их об этом попросят.

Хотя коллектив и сплочен, но бывают моменты, когда он не готов идти наперекор бурям и ненастьям. Не всегда хватает мужества признать свои ошибки сразу, но постепенно положение может быть исправлено.

«Горящий факел»

Горящий факел - это живое пламя, горючим материалом которого являются тесная дружба, единая воля, отличное взаимопонимание, деловое сотрудничество, ответственность каждого не только за себя, но

и за весь коллектив. Да, здесь хорошо проявляются все качества коллектива, которые мы видели на ступени «Алый парус». Но это не все.

Светить можно и для себя, пробираясь сквозь заросли, подымаясь на скалы, спускаясь в ущелья, проторя первые тропы. Но разве можно чувствовать себя счастливым, если рядом кому-то трудно, если позади тебя коллективы, группы, которым нужна твоя помощь и твоя крепкая рука. Настоящий коллектив - тот, где бескорыстно приходят на помощь, делают все, чтобы принести пользу людям, освещая, подобно легендарному Данко, жаром своего сердца дорогу другим.

Учащиеся оценивают уровень развития своего коллектива. На основании ответов педагог может определить по пятибалльной шкале степень их удовлетворенности своим классом, узнать, как оценивают школьники его сплоченность, единство. Вместе с тем удастся определить тех учащихся, которые недооценивают или переоценивают (по сравнению со средней оценкой) уровень развития коллективистских отношений, довольных и недовольных ими.

Методика «Наши отношения»

Фридман Л.М. и др. Изучение личности учащегося и ученических коллективов. М., 1988

Цель: выявить степень удовлетворённости учащихся личными сторонами жизни коллектива.

Ход проведения. Школьнику предлагается ознакомиться с шестью утверждениями. Нужно записать номер того утверждения, которое больше всего совпадает с его мнением. Может быть выявление различных сфер взаимоотношений детей в коллективе. Например, для изучения взаимоприемлемости друг друга (дружбы, сплочённости) или, наоборот, конфликтности может быть предложена серия утверждений:

1. Наш класс очень дружный и сплочённый.
2. Наш класс дружный.
3. В нашем классе нет ссор, но каждый существует сам по себе.
4. В нашем классе иногда бывают ссоры, но конфликтным наш класс назвать нельзя.
5. Наш класс недружный, часто возникают ссоры.
6. Наш класс очень недружный. Трудно учиться в таком классе.

Другая серия утверждений позволяет выявить состояние взаимопомощи (или её отсутствие):

1. В нашем классе принято помогать без напоминания.
2. В нашем классе помощь оказывается только своим друзьям.
3. В нашем классе помогают только тогда, когда об этом просит сам ученик.
4. В нашем классе помощь оказывается только тогда, когда требует учитель.
5. В нашем классе не принято помогать друг другу.
6. В нашем классе отказываются помогать друг другу.

Обработка и интерпретация результатов. Те суждения, которые отмечены большинством учащихся, свидетельствуют об определённых взаимоотношениях в коллективе. В то же время мнение конкретного ученика показывает, как ощущает он себя в системе этих отношений.

Методика «Рукавички» (Г.Л. Цукерман)

Цель: выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия. **Возраст:** 6,5—7 лет.

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

Описание задания: детям, сидящим парами, дают каждому по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать.

Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей.

Критерии оценивания:

— продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;

-умение детей прийти к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т. д.;

-взаимный контроль по ходу выполнения деятельности: замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них

реагируют;

- взаимопомощь по ходу рисования;
- эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Уровни оценивания:

1. *Низкий уровень:* в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться или не могут прийти к согласию, каждый настаивает на своем.
2. *Средний уровень:* сходство частичное — отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.
3. *Высокий уровень:* рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

ЦВЕТОПИСЬ

(Леванова + методика А.Н. Лутошкина)

В работе педагога с детьми всегда возникают проблемы первого периода адаптации, создания эмоционального настроения на совместную деятельность, на общение. Этот период особенно требует постоянного анализа и коррекции взаимоотношений, плана действий педагога, определения эмоционального состояния детей.

Существует достаточно много методик, помогающих педагогу в работе. Одной из них является предложенная А.Н. Лутошкиным — **цветовой дневник настроения «Цветопись»**.

Давно установлено, что различные цвета обладают способностью по-разному воздействовать на эмоциональное состояние людей. Есть теплые, вызывающие удовлетворенность, спокойствие, радостное настроение. Есть цвета холодные, настраивающие на собранность, деловой тон, подчеркивающие официальность обстановки. Хотя в восприятии цвета много субъективного, зависящего от конкретного человека, его жизненного опыта, тем не менее вполне возможно использовать цветовую «партитуру» в практической работе.

ЦВЕТОВОЙ ДНЕВНИК НАСТРОЕНИЯ

Заготавливаются карточки с наклеенными (или нарисованными) цветовыми

полосами, каждая из которых условно означает какое-либо настроение. В верхней части карточки пишется фамилия и имя участника.

Ежедневно или в дни занятий, в одно и то же время, в зависимости от того, хотите выяснить общее настроение один раз (в конце занятия, дня) или иметь картину в течение длительного времени (в середине занятия) детям предлагается отметить цвет-настроение.

Фамилия, имя _____	Мое настроение сегодня
<p>(цветовые полосы, означающие:)</p> <p>Красный – восторженный</p> <p>Оранжевый – радостное, теплое</p> <p>Желтый – светлое, приятное</p> <p>Зеленый – спокойное</p> <p>Синий – неудовлетворительное, грустное</p> <p>Фиолетовый – тревожное, напряженное</p> <p>Черный – упадок, уныние</p>	

Но перед тем, как начать работу, следует выполнить **определенные условия:**

1. – получить согласие всех добровольно вести цветодневники;
2. – гарантировать ребятам тайну их эмоциональной «исповеди», если они этого пожелают;
3. – убедить их быть искренними в своих оценках настроения.

Отмечать цвет в цветодневнике ребята должны самостоятельно, не советуясь друг с другом, проставляя на правой стороне карточки напротив выбранного цвета дату (число) этого дня.

Затем карточки собираются и данные переносятся в сводную таблицу – цветоматрицу – помечая карандашом или фломастером напротив фамилии выбранный цвет в данный день.

ЦВЕТОМАТРИЦА

Фамилии, имена детей группы	Числа занятий			
	5.09	6.09	7.09	8.09
Наташа О.....	О	З	З	Ж
Таня П.....	К	Ж	Ж	О
Марина Л.....	С	З	О	О
И так далее				

Постепенно, по мере заполнения матрицы, складывается возможность увидеть в цвете настроение ребенка, его психоэмоциональное состояние на протяжении длительного времени. Матрица дает возможность проследить, какое настроение и в какие дни преобладают в группе, какое настроение сложилось у отдельных ребят и в группе от какого-либо мероприятия, какое настроение преобладает у отдельного ребенка – по горизонтали – или у всей группы – по вертикали.

Цветоматрица дает возможность фиксировать эмоциональный отклик на отдельные события, ситуации в группе, выяснить, насколько глубокий след оставило мероприятие в переживаниях детей, кто воспринял глубоко, а кто остался равнодушным.

Синий, фиолетовый, черный цвета – преобладающие в выборе одного ребенка – сигнал к действию педагогу, поскольку эти цвета – признак неблагополучия и ему нужна помощь

Третий предмет диагностики — это профессиональная позиция педагога, ещё одно важнейшее условие развития личности ученика. Позиция — это единство сознания и деятельности человека, где деятельность выступает одним из способов реализации его базовых ценностей (Н. Г. Алексеев, В. И. Слободчиков).

В связи с этим важно выяснить: является ли воспитание сознательно выбранной деятельностью педагога (или педагог всего лишь выполняет возложенную на него кем-то обязанность, т. е. попросту отбывает

повинность); какие профессиональные ценности сформированы у педагогов (или такие ценности вообще отсутствуют, и педагог осуществляет свою работу формально, равнодушно)? Не меньшее значение имеет и характер педагогической позиции. Сформирована ли у воспитателя гуманистическая или авторитарная педагогическая позиция, предполагает ли он самоопределение воспитанника или рассматривает его как *tabula rasa* для воплощения своих замыслов? Здесь предлагаем использовать специально разработанную методику диагностики профессиональной позиции педагога как воспитателя.

Диагностика профессиональной позиции педагога как воспитателя

Педагогу (группе педагогов) последовательно предъявляются для заполнения два опросных листа – №1 и №2. Главное при этом – соблюсти интервал между предъявлением этих листов. Он должен составлять не менее одного дня! Это делается для того, чтобы снизить возможную конформность ответов, нейтрализовать возможные попытки «угадать» «правильный» ответ.

Опросный лист №1

Уважаемый коллега! Вашему вниманию предложен перечень действий педагога как воспитателя. Как Вы относитесь к тому или иному действию? Выберите один из 4-х предлагаемых вариантов ответа и поставьте любой знак («галочку», «крестик» и т.п.) в одной из колонок напротив каждого утверждения.

Действия педагога-воспитателя

Считаю необходимым	Считаю важным	Считаю необязательным
Считаю ненужным		

1. Равноправное общение с детьми
2. Проявление эмпатии по отношению к ребенку
3. Проявление неопременного доверия к возможностям и способностям ребенка
4. Принятие ребенка как личности, невзирая на соотношение его достоинств и недостатков
5. Оценивание не личности ребенка, а его поступков
6. Открытое предъявление детям своих нравственных убеждений, ценностей, интересов
7. Сотрудничество с детьми в достижении общих целей
8. Создание воспитывающих ситуаций в различных видах деятельности
9. Создание ситуации успеха для каждого ребенка

10. Организация конструктивного конфликта в целях развития личности и коллектива
11. Активизация воспитательного потенциала урока
12. Поддержка школьников как субъектов самоуправления
13. Отказ от вмешательства в то, что дети предпочитают делать сами
14. Поддержка процесса самопознания ребенка
15. Предоставление реальных возможностей для самореализации и самоопределения ребенка
16. Принятие воспитывающего влияния детей на педагога
17. Честное, самокритичное отношение к своим успехам и неудачам
18. Забота о своем личностном росте, развитии духовности
19. Забота о своем физическом и психическом здоровье
20. Расширение и углубление своих профессиональных знаний и умений в сфере воспитания
21. Постоянный самоанализ своей воспитательной деятельности
22. Совершенствование своих знаний о детской, подростковой, молодежных субкультурах
23. Осмысление своей деятельности в контексте воспитательного процесса образовательного учреждения
24. Деятельное участие в педагогическом самоуправлении
25. Проявление интереса к профессиональной деятельности коллег
26. Обеспечение нравственной атмосферы в педагогическом коллективе
27. Открытое обсуждение с коллегами профессиональных проблем
28. Предоставление возможности другим педагогам знакомиться с его опытом
29. Помощь молодым педагогам, учителям-новичкам
30. Проявление интереса к жизни ребенка в семье
31. Проявление постоянного интереса к внешкольным делам и занятиям ребенка
32. Поддержка положительной направленности семейного воспитания ребенка
33. Защита прав и интересов ребенка, оказавшегося в конфликте с родителями
34. Повышение педагогической культуры родителей своих воспитанников
35. Взаимодействие в решении воспитательных задач с социальными педагогами, психологами, медицинскими работниками и пр.
36. Защита и поддержка ребенка, оказавшегося в неблагоприятной социальной ситуации

Опросный лист №2

Уважаемый коллега! Вашему вниманию предложен перечень действий педагога как воспитателя. Как Вы в своей работе реализуете каждое из них? Выберите один из 4-х предлагаемых вариантов ответа и поставьте любой знак («галочку», «крестик» и т.п.) в одной из колонок напротив каждого утверждения.

Действия педагога-воспитателя

Делаю постоянно Делаю часто Делаю изредка Не делаю

1. Равноправное общение с детьми
2. Проявление эмпатии по отношению к ребенку
3. Проявление неопременного доверия к возможностям и способностям ребенка
4. Принятие ребенка как личности, невзирая на соотношение его достоинств и недостатков
5. Оценивание не личности ребенка, а его поступков
6. Открытое предъявление детям своих нравственных убеждений, ценностей, интересов
7. Сотрудничество с детьми в достижении общих целей
8. Создание воспитывающих ситуаций в различных видах деятельности
9. Создание ситуации успеха для каждого ребенка
10. Организация конструктивного конфликта в целях развития личности и коллектива
11. Активизация воспитательного потенциала урока
12. Поддержка школьников как субъектов самоуправления
13. Отказ от вмешательства в то, что дети предпочитают делать сами
14. Поддержка процесса самопознания ребенка
15. Предоставление реальных возможностей для самореализации и самоопределения ребенка
16. Принятие воспитывающего влияния детей на педагога
17. Честное, самокритичное отношение к своим успехам и неудачам
18. Забота о своем личностном росте, развитии духовности
19. Забота о своем физическом и психическом здоровье
20. Расширение и углубление своих профессиональных знаний и умений в сфере воспитания
21. Постоянный самоанализ своей воспитательной деятельности
22. Совершенствование своих знаний о детской, подростковой, молодежных субкультурах

23. Осмысление своей деятельности в контексте воспитательного процесса образовательного учреждения
 24. Деятельное участие в педагогическом самоуправлении
 25. Проявление интереса к профессиональной деятельности коллег
 26. Обеспечение нравственной атмосферы в педагогическом коллективе
 27. Открытое обсуждение с коллегами профессиональных проблем
 28. Предоставление возможности другим педагогам знакомиться с его опытом
 29. Помощь молодым педагогам, учителям-новичкам
 30. Проявление интереса к жизни ребенка в семье
 31. Проявление постоянного интереса к внешкольным делам и занятиям ребенка
 32. Поддержка положительной направленности семейного воспитания ребенка
 33. Защита прав и интересов ребенка, оказавшегося в конфликте с родителями
 34. Повышение педагогической культуры родителей своих воспитанников
 35. Взаимодействие в решении воспитательных задач с социальными педагогами, психологами, медицинскими работниками и пр.
 36. Защита и поддержка ребенка, оказавшегося в неблагоприятной социальной ситуации
- Обработка результатов.

Два опросных листа соответствуют представлению о позиции как единстве сознания и деятельности. Говоря с определенной долей условности, опросный лист №1 выявляет «сознание» педагога как воспитателя, опросный лист №2 – «деятельность».

Подсчет результатов осуществляется следующим образом. Лист №1 «накладывается» на лист №2 и отмечаются только совпадения ответов. Далее подсчитывается, в какой колонке – первой, второй, третьей или четвертой – больше всего совпадений. «Лидирующая» колонка и показывает уровень развития профессиональной позиции педагога как воспитателя. Интерпретация результатов.

Если больше всего совпадений ответов в 1-й колонке («считаю необходимым» – «делаю постоянно»), то перед нами сильная профессиональная позиция воспитателя.

Если больше всего совпадений во 2-й колонке («считаю важным» — «делаю часто»), то перед нами относительно сильная профессиональная позиция воспитателя.

Если больше всего совпадений в 3-й колонке («считаю необязательным» — «делаю изредка»), то перед нами относительно слабая профессиональная позиция воспитателя.

Наконец, если больше всего совпадений в 4-й колонке («считаю ненужным» — «не делаю»), то перед нами слабая профессиональная позиция воспитателя.

Если результат кажется неправдоподобно высоким, можно пригласить респондента на индивидуальное собеседование. Обращаясь к материалам его тестирования и тактично расспрашивая его о том, каким образом он реализует те или иные действия, можно с достаточно большой степенью достоверности выяснить, пустил ли он «пыль в глаза» или действительно является профессионалом высочайшего класса в деле воспитания.

Также на основе данного теста можно проводить более детальный анализ профессиональной позиции педагога как воспитателя, в частности рассмотреть особенности позиции педагога по субъектностям:

- 1) педагог как субъект воспитательного влияния на ребенка и детскую общность (утверждения с 1 по 16);
- 2) педагог как субъект личностного и профессионального саморазвития как воспитателя (утверждения с 17 по 22);
- 3) педагог как субъект формирования и развития педагогического коллектива как коллектива воспитателей (утверждения с 23 по 28);
- 4) педагог как субъект взаимодействия с «выходящими» на ребенка социальными общностями и институтами, стимулирующий проявление их воспитательного потенциала (утверждения с 29 по 35).

С помощью такого дифференцированного анализа можно выяснить, какая из субъектностей педагога-воспитателя «западает» у респондента, где он испытывает наибольшие сложности и трудности, что может служить источником его профессионального и личностного роста.

